

财政项目支出绩效自评表
 （2025 年度）

项目名称		运动员、教练员伙食及训练业务费					
主管部门		上海市普陀区体育局		实施单位	上海市普陀区青少年游泳学校		
项目资金 （万元）		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分数	执行率(%)	得分
	年度资金总额：	124.60	144.60	144.60	10.00	100.00	10.00
	其中：当年财政拨款	124.60	144.60	144.60	-	100.00	-
	上年结转资金	0.00	0.00	0.00	-	0.00	-
	其他资金	0.00	0.00	0.00	-	0.00	-
年度 总体 目标	预期目标			实际完成情况			
	游泳运动后备人才培养、游泳教学、科研、竞赛交流，参加市级、全国青少年游泳比赛；教练员梯队建设			2025 年我校在册运动员共计 241 名。 我校有 132 人参加 2025 年上海市青少年游泳锦标赛（精英赛总决赛），获得 14.5 金 22.5 银 19.5 铜，金牌全市排名第三，团体总分共 941.5 分，全市排名第二。 我校有 45 人参加 2025 年全国青少年游泳 U 系列比赛总决赛（杭州站），获得 3 金 4 银 5 铜，16 人次前八名，共 2 人达运动健将累计 4 人次，34 人达一级运动员累计 92 人次。 1、 输送情况 2025 年共向上一级运动队输送了 5 名优秀体育后备人才（其中向市二线运动队输送 2 人、区二线运动队输送 3 人）。 在第 11 届亚洲游泳锦标赛中，我校培养输送沈鼎松和杨尚霖助力中国队夺得男子水球冠军。 在 2025 年亚洲水球锦标赛（U20）中，我校培养输送张璟雯助力中国队夺得冠军。 在第十五届全国运动会中，我校培养输送运动员共获得 2 金 2 银，2 人次获得前八名，其中郑英昊夺得男子 50 米蛙泳冠军和男子 100 米蛙泳亚军；张乐怡助力上海队夺得女子水球冠军；沈鼎松和杨尚霖助力上海队夺得男子水球亚军。			
一级 指标	二级 指标	三级指标	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施
成本 指标	经济 成本 指标	成本节约率	=100.00(%)	100.00(%)	8.00	8.00	
	社会	成本管理合理性和有效性	合理有效	达成指标	8.00	8.00	

	成本指标						
	生态环境成本指标	成本计划效益指标额	=100.00(%)	100.00(%)	8.00	8.00	
产出指标	数量指标	伙食费补贴发放完成率	=100.00(%)	100.00(%)	8.00	8.00	
	质量指标	训练工作达标率	=100.00(%)	100.00(%)	8.00	8.00	
	时效指标	伙食补贴发放的及时性	及时	达成指标	8.00	8.00	
效益指标	经济效益指标	人才输送	良好	达成指标	8.00	8.00	
	社会效益指标	伙食补贴保障运动员、教练员正常训练情况	良好	达成指标	8.00	8.00	
	生态效益指标	体校在全市知名度	良好	达成指标	8.00	8.00	
	可持续影响指标	项目长效管理机制建设情况	建立健全	达成指标	8.00	8.00	
满意度指标	服务对象满意度指标	运动员满意度	≥90.00(%)	95.00(%)	10.00	10.00	
总分					100.00	100.00	
评分等级		优					

财政项目支出绩效自评表
 （2025 年度）

项目名称		十八届市运会备战经费						
主管部门		上海市普陀区体育局			实施单位		上海市普陀区青少年游泳学校	
项目资金 （万元）		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分数	执行率(%)	得分	
	年度资金总额：	35.00	35.00	35.00	10.00	100.00	10.00	
	其中：当年财政拨款	35.00	35.00	35.00	-	100.00	-	
	上年结转资金	0.00	0.00	0.00	-	0.00	-	
	其他资金	0.00	0.00	0.00	-	0.00	-	
年度 总体 目标	预期目标			实际完成情况				
	18 届市运会保障经费保障游泳项目教学、科研、竞赛交流、游泳运动后备人才培养。			2025 年我校在册运动员共计 241 名。 比赛情况：我校有 132 人参加 2025 年上海市青少年游泳锦标赛（精英赛总决赛），获得 14.5 金 22.5 银 19.5 铜，金牌全市排名第三，团体总分共 941.5 分，全市排名第二。 我校有 45 人参加 2025 年全国青少年游泳 U 系列比赛总决赛（杭州站），获得 3 金 4 银 5 铜，16 人次前八名，共 2 人达运动健将累计 4 人次，34 人达一级运动员累计 92 人次。 输送情况：2025 年共向上一级运动队输送了 5 名优秀体育后备人才（其中向市二线运动队输送 2 人、区二线运动队输送 3 人）。 输送成果：在第 11 届亚洲游泳锦标赛中，我校培养输送沈鼎松和杨尚霖助力中国队夺得男子水球冠军。 在 2025 年亚洲水球锦标赛（U20）中，我校培养输送张璟雯助力中国队夺得冠军。 在第十五届全国运动会中，我校培养输送运动员共获得 2 金 2 银，2 人次获得前八名，其中郑英昊夺得男子 50 米蛙泳冠军和男子 100 米蛙泳亚军；张乐怡助力上海队夺得女子水球冠军；沈鼎松和杨尚霖助力上海队夺得男子水球亚军。				
一级 指标	二级 指标	三级指标		年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施
成本 指标	经济 成本 指标	成本节约率		≥100.00(%)	100.00(%)	5.00	5.00	
	社会 成本	成本管理合理性和有效性		合理有效	达成指标	5.00	5.00	

	指标						
	生态环境成本指标	成本计划效益指标额	=100.00(%)	100.00(%)	5.00	5.00	
产出指标	数量指标	日常训练完成率	=100.00(%)	100.00(%)	5.00	5.00	
		比赛竞赛完成率	=100.00(%)	100.00(%)	5.00	5.00	
		计划集训完成率	=100.00(%)	100.00(%)	5.00	5.00	
	质量指标	训练工作质量达标率	=100.00(%)	100.00(%)	5.00	5.00	
		训练工作完成率	=100.00(%)	100.00(%)	5.00	5.00	
	时效指标	保障运动员动员训练情况	=100.00(%)	100.00(%)	5.00	5.00	
		大赛完成情况	=100.00(%)	100.00(%)	5.00	5.00	
效益指标	经济效益指标	资金保障情况	及时	达成指标	5.00	5.00	
	社会效益指标	人才输送情况	≥90.00(%)	90.00(%)	5.00	5.00	
	生态效益指标	普陀运动在全市知晓度	良好	达成指标	5.00	5.00	
	可持续影响指标	项目长效管理机制情况	=100.00(%)	100.00(%)	5.00	5.00	
满意度指标	服务对象满意度指标	运动员满意度	≥90.00(%)	98.00(%)	10.00	10.00	
		教练员满意度	≥90.00(%)	98.00(%)	10.00	10.00	
总分					100.00	100.00	
评分等级		优					

财政项目支出绩效自评表
 （2025 年度）

项目名称		训练保障经费						
主管部门		上海市普陀区体育局			实施单位		上海市普陀区青少年游泳学校	
项目资金 （万元）			年初预算数	全年预算数	全年执行数	分数	执行率(%)	得分
		年度资金总额：	86.31	93.31	92.52	10.00	99.15	9.92
		其中：当年财政拨款	86.31	93.31	92.52	-	99.15	-
		上年结转资金	0.00	0.00	0.00	-	0.00	-
		其他资金	0.00	0.00	0.00	-	0.00	-
年度 总体 目标	预期目标				实际完成情况			
	年度用于学校聘用保安四名、保洁四名的费用，支付学校水、电、燃气的费用，维持学校正常运转，保障训练工作，为普陀区体育事业做出贡献。				学校用于聘用保安四名、保洁四名的费用，支付学校水、电、燃气，维持学校正常运转，保障训练工作，为普陀区体育事业做出贡献。			
一级 指标	二级 指标	三级指标		年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析 及改进措施
成本 指标	经济 成本 指标	成本节约率		≤100.00(%)	100.00(%)	5.00	5.00	
	社会 成本 指标	内部控制成本合理性		合理	达成指标	5.00	5.00	
	生态 环境 成本 指标	内部控制成本有效性		有效	达成指标	5.00	5.00	
产出 指标	数量 指标	工作人员聘用完成率		≤100.00(%)	100.00(%)	5.00	5.00	
		游校运行保障经费预算资金到位率		≤100.00(%)	100.00(%)	5.00	5.00	
	质量 指标	聘用人员考核管理		有效	达成指标	5.00	5.00	
		维持本单位工作开展		保障	达成指标	5.00	5.00	
	时效 指标	项目管理制度健全性		健全	达成指标	5.00	5.00	
效益 指标	经济 效益 指标	政府采购流程规范性		规范	达成指标	10.00	10.00	
	社会 效益 指标	不适用		不适用	达成指标	10.00	10.00	

	生态 效益 指标	不适用	不适用	达成指标	10.00	10.00	
	可持 续影 响指 标	长效管理机制健全性	健全	达成指标	10.00	10.00	
满意 度指 标	服务 对象 满意 度指 标	运动员教练员满意度	≥90.00(%)	98.00(%)	10.00	10.00	
总分					100.00	99.92	
评分等级		优					